

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дата

адрес

Черемушкинский районный суд адрес в составе судьи фио, при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-412/19 по иску фио к фио о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки,

установил:

Истец фио обратилась в суд с иском к ответчику фио о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки.

В обоснование своих требований истец фио указала, что в дата она узнала, что принадлежащая ей на праве собственности квартира № *, расположенная по адресу: адрес, продана фио Разбираясь в сложившейся ситуации, фио выяснила, что вышеуказанная квартира перестала ей принадлежать на праве собственности на основании договора купли-продажи квартиры от дата, заключенного между фио и фио Однако данный договор купли-продажи истец фио не заключала и не подписывала, с покупателем фио не знакома, денежные средства по договору купли-продажи не получала, намерений продавать квартиру не имела. Более того, сама истец и некая фио, указанная в преамбуле договора, как сторона сделки купли-продажи, совершенно разные люди. Так, фио никогда не получала в *** паспорт с серией и номером*, которые указаны в договоре. Также истец фио никогда не проживала по адресу: адрес, однако, данный адрес указан в спорном договоре.

Истец просит признать договор купли-продажи квартиры № *, расположенной по адресу: адрес, заключенный дата между фио и фио, недействительным и применить последствия недействительности сделки. Также просит взыскать с ответчика расходы по оплате госпошлины сумма

Истец фио в судебное заседание не явилась, извещена, обеспечила явку своего представителя, который исковые требования поддержал.

Ответчик фио в судебное заседание не явился, извещен, обеспечил явку своего представителя, который просил в удовлетворении иска отказать, ссылаясь на то, что доводы истца являются надуманными и не соответствующими действительности. Также заявил ходатайство о применении последствий пропуска истцом срока исковой давности.

Третьи лица фио, фио в судебное заседание не явились, извещены, обеспечили явку своего представителя, который просил в удовлетворении иска отказать по основаниям, указанным в отзыве на иск.

Представитель третьего лица Департамента городского имущества адрес в судебное заседание не явился, извещен.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

Согласно ч. 2 ст. 209 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора купли-продажи) собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

По смыслу данной нормы собственник вправе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, если это не нарушает охраняемые законом интересы других лиц.

Из п. 1 ст. 160 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора купли-продажи) следует, что сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно п. 1 ст. 166 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора купли-продажи) сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

В соответствии со ст. 167 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора купли-продажи) п.1 недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

п.2 При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость в деньгах - если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

В соответствии со ст. 168 ГК РФ (в редакции, действовавшей на момент заключения договора купли-продажи) сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Как следует из материалов дела, на основании свидетельства о собственности на жилище от дата и справки ЖСК «*» от дата истцу на праве собственности принадлежала квартира № *, расположенная по адресу: адрес.

дата между фио и фио заключен договор купли-продажи квартиры по адресу: адрес, по условиям которого фио продала указанную квартиру фио

На основании п. 5 договора купли-продажи стоимость квартиры составила сумма и получена покупателем полностью до подписания настоящего договора.

Договор подписан сторонами, удостоверен нотариусом адрес фио, зарегистрирован в реестре за № *.

дата договор купли-продажи зарегистрирован в установленном законом порядке Департаментом муниципального жилья адрес.

дата между фио и фио заключен договор дарения, по условиям которого фио подарил фио квартиру № 222, расположенную по адресу: адрес, а фио принял спорную квартиру в дар.

Договор дарения зарегистрирован в установленном законом порядке.

дата между фио и фио заключен договор купли-продажи спорной квартиры, по условиям которого фио продал фио вышеуказанную квартиру.

Договор купли-продажи зарегистрирован в установленном законом порядке.

В настоящее время собственником спорной квартиры является фио

Истец фио, обращаясь в суд с настоящим иском, указала, что договор купли-продажи от дата не заключала и не подписывала, денежные средства по договору купли-продажи не получала, сама истец и некая фио, указанная в преамбуле договора, как сторона сделки купли-продажи, совершенно разные люди, что подтверждается тем, что истец фио никогда не получала в * паспорт с серией и номером*, которые указаны в договоре, также истец фио никогда не проживала по адресу: адрес, однако, данный адрес указан в спорном договоре.

Довод истца о том, что фио не получала денежные средства по договору, судом отклоняется, поскольку факт получения денежных средств по договору подтвержден

содержанием договора, из пункта 2.1 которого следует, что указанная квартира продана за сумму, которые получены от покупателя полностью до подписания договора.

Довод истца о том, что сама истец и некая фио, указанная в преамбуле договора, как сторона сделки купли-продажи, совершенно разные люди, судом отклоняется, поскольку указанный договор удостоверен нотариусом, который личность сторон установил. При этом ссылку истца фио о том, что последняя никогда не получала в * паспорт с серией и номером*, которые указаны в договоре, суд находит надуманной, которая, в частности, опровергается выпиской из домовой книги (л.д.123), в которой, в том числе указаны такие же паспортные данные фио на тот период*****.

На основании ч. 1 ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу. Проведение экспертизы может быть поручено судебно-экспертному учреждению, конкретному эксперту или нескольким экспертам.

Для разрешения вопросов, требующих специальных знаний, судом на обсуждение в судебном заседании поставлен вопрос о назначении по делу судебной почерковедческой экспертизы, однако, истец и ее представитель от назначения судебной экспертизы отказались, соответствующие заявления приобщены к материалам дела.

Согласно ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований о признании договора купли-продажи квартиры недействительным и применении последствий недействительности сделки, поскольку в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ фио не представлено каких-либо доказательств в подтверждение заявленных требований.

Кроме того, истцом пропущен предусмотренный ст. 181 ГК РФ срок исковой давности. При этом суд исходит из того, что договор купли-продажи квартиры исполнен, зарегистрирован в установленном законом порядке Департаментом муниципального жилья адрес дата, однако, исковое заявление подано истцом в суд дата, т.е. спустя более 23 лет с момента начала исполнения сделки, при этом истцом не представлено доказательств, подтверждающих приостановление или прерывание течения срока исковой давности. Оснований для восстановления истцу срока исковой давности в соответствии со ст. 205 ГК РФ, суд не находит, поскольку в судебном заседании не представлено доказательств уважительности причин пропуска срока исковой давности.

Истечение срока давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

По указанному основанию суд, в том числе считает необходимым отказать истцу в удовлетворении иска.

Требование о взыскании расходов по оплате госпошлины удовлетворению также не подлежит, поскольку является производным от основного требования, в удовлетворении которого судом отказано.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований фио к фио о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки, отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца с момента изготовления решения в окончательной форме через Черемушкинский районный суд адрес.

Судья

фио

В окончательной форме решение изготовлено дата